

Projekt 1

Evaluering og re-design af Baagoe.info

Link til wireframe: <https://tinyurl.com/y4ze5l7x>

Gruppe 2 | Kaffe gruppen:

- Rasmus Gyde Andersen
- Nick Varming
- Max Festersen Hansen
- Fiona Elvine Anine Sibeko



Indhold

Introduktion s. 2
Forkortelser og betegnelser s. 2
De væsentligste problemer s. 2
Kode s. 2
Navigation s. 3
Manglende indhold s. 3
Typografi s. 4
CRAP s. 5
Øvrige problemer s. 6
Hvorfor og hvordan s. 7
Pre-analyse s. 7
Analyse s. 7
Fortolkning s. 7
Eksperimentering s. 7
Udvikling s. 9

5,6 x 8,9

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

badges

helen x is
x online garden
laanre been was

belant

login

Introduktion

Dette er en klient rapport udarbejdet til projekt 1 i modul 1 på Multimediedesigner-uddannelsen efteråret 2019. Formålet med dette dokument er at beskrive problemerne på www.baagoe.info, et redesign hertil og valget for løsningerne dertil.

Forkortelser og betegnelser

www.baagoe.info: Siden, hjemmesiden & baagoe.info.

Web Content Accessibility Guidelines - Retningslinjer for tilgængeligt webindhold: WCAG.

Information Architecture: IA.

Udtrykket grafik anvendes også for billeder og grafik, men udtrykket billeder beskriver ikke grafik.

De væsentligste problemer

Kode

Problemformulering:

Hele måden hjemmesiden er kodet på, er forældet i forhold til HTML5 standarden.

Det er kritisk at koden er forældet, fordi det medfører dårlig søgeoptimering. Det gør det yderst besværligt, at videreudvikle på hjemmesiden. Det er meget begrænset og besværligt at justere sidens layout, (herunder responsiveness) og der er stor risiko for uhensigtsmæssig placering af elementer - især på tværs af browsere.

Løsningsforslag

Siden kodes om fra bunden.

!doctype defineres i head

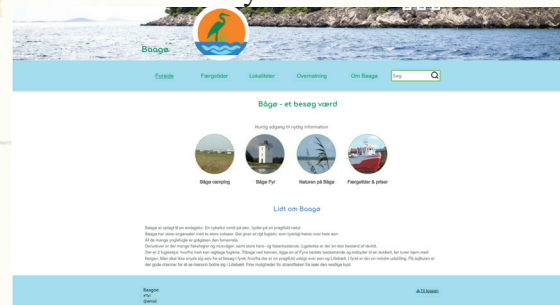
CSS samles i ét dokument og kaldes i head

Sidens kode omstruktureres ved brug af semantiske HTML5 tags.

Gammel forsider



Ny forsider



Navigation

Problemformulering:

- Menuen til at navigere er inkonsistent og ikke komplet funktionel.
- Nogle links er ikke altid tilgængelig på diverse sider.
- På nogle sider er navigationen ikke indsat.
- Designet skifter fra side til side.
- Der er redundant indhold.
- Der er navigation til andre hjemmesider og til 404-sider.
- Nogle punkter fører ikke altid til samme side.

Løsningsforslag:

- En ny menu der er konsistent og altid funktionel.
- Alle links er tilgængelige på alle sider.
- Navigationen skal kunne findes på alle sider.
- Designet skal være det samme på alle sider.
- Alle links er unikke.
- Links til andre hjemmesider er rykket til brødteksten relevante sider.
- Links fører altid til logiske sider

Gammel navigation

[Færgetider og priser](#)
[Baagø Camping](#)
[Baagø Fyr](#)
[Baagø cykel udlejning](#)
[Sommerhus til leje](#)
[Sommerhus 2 til leje](#)
[Sommerhus 3 til leje](#)
[Baagø Havn](#)
[Naturen på Baagø](#)
[Om Baagø](#)
[Baagø Naturskole](#)
[Tilbage til start](#)
[Hestestalden](#)
[Guidet rundtur på øen](#)

Ny navigation + dropdown menu



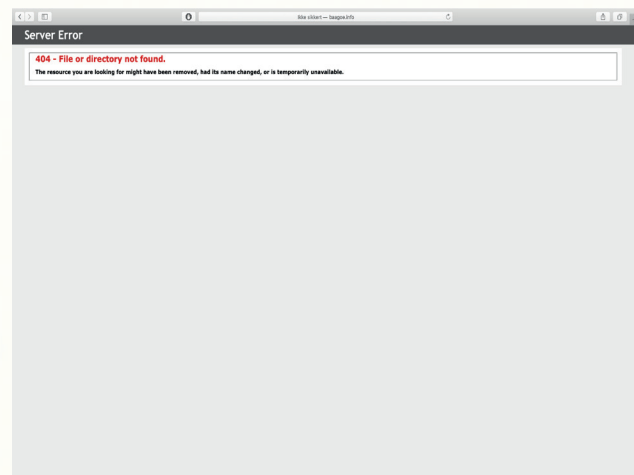
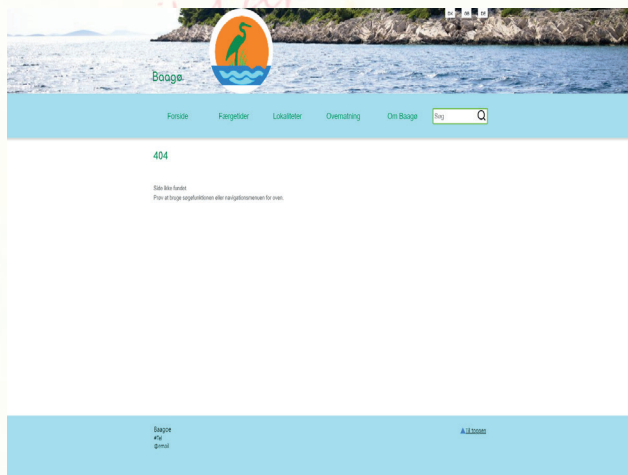
Manglende indhold

Problemformulering:

Ikke alt indhold er tilgængeligt, på den tyske og engelske version af siden. Der anvendes links der fører til 404-sider og sider der ikke eksisterer. 404 sider er svære at identificere, som del af hjemmesiden.

Løsningsforslag:

Alle sider får en dansk, engelsk og tysk version, hvor alt indhold er oversat. Sider der giver 404-fejl er fjernet. Disse sider funktion er nu i andre sider, og derfor ikke nødvendige. Links til pågældende sider er indsat i brødtekst, hvor det er relevant.



Typografi

Problemformulering:

Teksten er svær at læse.

Der er generelt små skriftstørrelser.

Overskrifter og brødtekst varierer i størrelse på tværs af sider og samme sider for tilsvarende indhold.

Der er fed tekst markeringer på alt tekst.

Der er dårlig farvevalg til småt tekst

Dårlig anvendelse af serif og sans-serif, hvilket giver dårig kontrast.

Løsningsforslag:

Vi udførte en usability test, hvor vi kunne se på brugeren, at skriftstørrelsen ikke var stor nok. Derfor indså vi, at selve skriftstørrelsen skulle gøres større.

Et andet problem var, at vores testperson havde svært ved at se de forskellige ting.

Det havde så noget at gøre med kontrasten. Det har vi derfor også valgt at arbejde videre med.

Implementering:

Det første vi har implementeret var, at ændre skriftstørrelsen til at være optimal i forhold til standarderne.

- Main headeren har vi ændret fra 21px. Til 24px.
- Headerne har vi ændret fra 19 px.Til 13px.
- Navigationselementerne har vi ændre fra 10px. Til 16px.
- Brødteksten har vi lavet mindre en 11px.

Vi valgte derefter nogle fonter, som ville give et bedre sammenspil sammen.

Til headings har vi valgt at bruge Comfortaa, som vi mener har et rigtig godt sammenspil med Arial som brødtekst.

CRAP

Problemformulering:

Contrast:

Den lille røde skrift overholder ikke AA standarden jf. WCAG.

Alt tekst er fed. Det fjerner alt kontrast, som fed tekst ellers ville give fremhævet indhold.

Tekststørrelser er forskellige på tværs af lignende indhold, f.eks. brødtekst og overskrifter.

Serif og sans-serif anvendes ikke på en måde hvor det laver meningsfuld kontrast.

Repetition:

Indhold der relaterer til andet indhold, indeholder ikke altid de samme visuelle indikatorer.

Farvepaletten der anvendes til sideindhold kunne være bedre. Den er meget standard, og tager ikke nogen chancer. Og hvor den gør, fejler den. F.eks. er den røde tekst forstyrrende og i mange tilfælde, svær at læse.

Alignment:

Siden har ikke en konsistent side brede på tværs af siderne. Side bredden varierer mellem 576-1307 pixels på de enkelte sider.

Nogle få sider er ikke centeret korrekt.

Proximity:

Mange sider har for meget whitespace i bunden.

Afstanden mellem alt indhold varierer en del.

Løsningsforslag:

Contrast:

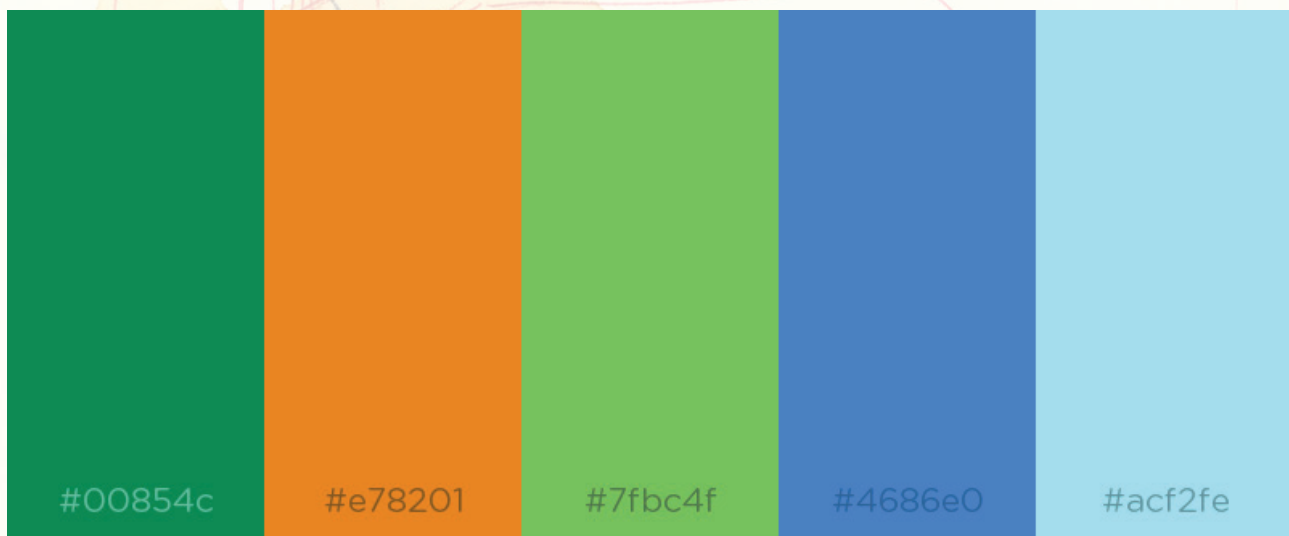
For at løse contrast problemerne, har vi anvendt en ny farvepalette, nye skrifttyper og nye skriftstørrelser. Se mere i Repetition-punktet og i Typografi-sektionen.

Repetition:

Indhold der relaterer til hinanden, har nu de samme visuelle tendenser.

Vi har implementeret en ny farvepalette, baseret på farverne der var anvendt i det oprindelige logo.

Af alle anvendte farveskemaer på hjemmesiden, syntes vi at det var den bedst sammensatte, og den godt kunne gå videre til re-designet af hjemmesiden.



Alignment:

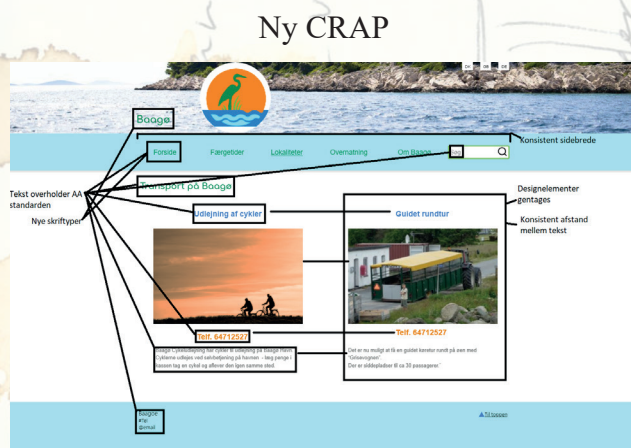
Bredden på siden er designet ud fra en brede på 1024 pixels, hvilket er den maximale størrelse. På mindre skærme bør siden være responsiv, og bredden og indholdet bør tilpasse sig i bredden. Dette er ikke visualiseret i wireframe.

Alle sider er nu centreret korrekt.

Proximity:

Whitespace i bunden af sider er nu reduceret, og eksisterer kun på sider med lidt indhold, således at footeren er i bunden af vinduet.

Afstanden mellem indhold er tænkt ind i designet, og følger rimelig faste regler.



Gammel CRAP



Øvrige problemer

Dette er problemer der er tænkt ind i designet, men ikke bliver dækket i større detalje-grad. I NUG og 113 regler jf. Nielsen og Tahir, er der brugt utallige guidelines i forhold til brugervenlighed (usability). Vi har testet vores fund i en brugertest, og fundet nogle af de mest kritiske elementer. Vi har taget udgangspunkt i Typografien, CRAP, Navigationen og manglende indhold. De øvrige fund er listet herunder:
Se billaget.

Hvorfor og hvordan

Pre-analyse

Vi skrev en kontrakt og lavede en tidsplan med et Gantt skema. Her fordelte vi ansvar og tilrettelagde vores tid, i forhold til opgaverne i projektet.

Analyse

NUG:

Vi startede med individuelt at vurdere usability på baagoe.info med NUG, hvorefter at vi sammenlignede vores resultater, og indskrev det i et fælles dokument.

Usability udover NUG:

Vi kendte andre standarder. Vi kendte til WCAG og 113 regler defineret fra Nielsen, J. & Tahir, N. fra Homepage Usability: 50 Websites Deconstructed. WCAG var for omfattende, og blev undladt. Vi arbejdede sammen, for at undersøge hvorvidt de 113 regler blev overholdt på siden.

Materiale fra undervisning:

Vi besluttede at anvende materiale fra undervisningen i modul 1.

Vi foretog en analyse af koden Jf. Murach (HTML & CSS for the web) og <http://validator.w3.org>.

Vi foretog en analyse af typografien jf. Mark Boulton (<https://designingfortheweb.co.uk>) og Andrea Cirone Nørregaard.

Minerva:

Vi anvendte minerva modellen, til at vurdere hvor målgruppen for siden lå i modellen, samt hvilke interesser ville passe til målgruppen.

Fortolkning

Baseret på analysen fandt vi frem til de fem værste problemer, samt øvrige problemer. Problemerne er beskrevet under De væsentligste problemer-afsnittet.

Eksperimentering

Baseret på fortolkningen kunne vi udøve en usability test, hvor vi fik lavet nogle personaer, der ville passe ind som brugere af hjemmesiden.

Personaer:

Hansi er en mand på 47 år. Han er fra tyskland og har interesse i fodbold, savværk og vandreture. Han er gift og har 1 barn under 18 år. Til dagligt arbejder han som automekaniker.

Grethe er en kvinde på 51 år. Hun er fra Danmark, og har interesse i historiske romaner og familie. Hun er gift og har ikke nogle børn under 18 år. Til dagligt arbejder hun som mobilfrisør. Grethe baserer på en virkelig person, så vi anvender hende som en representation af en virkelig testperson i usability-testen.

User test: usability test

Vi definerede en række scenarier på baggrund af personaerne og deres interesser. Vi tilføjede tilhørende succeskriterier, som vi kunne anvende i usability testen.

Pilot test

Vi lavede en pilot test for Grethe og Hansi, vores personaer.

Grethe

Vi fandt her ud af at opgaverne, der ellers skulle være simple, potentielt kunne være svære at udføre for en person i målgruppen.

Hansi

Vi fandt ud af en tysk turist ville have svært ved at besøge siden, hvis personen ikke har kendskab til dansk. Ikke alt indhold er tilgængeligt på tysk, og ikke alt indhold er formidlet på tysk, på den tyske side. Mest kritisk er priser, afgang og overnatningsmuligheder ikke formidlet på tysk.

Test

Vi fandt ikke nogen tysk turist at teste på.

Vores testperson for Grethe, ville ikke være med i en opfølgende test på wireframe.

Vi fandt ikke flere test personer i den givede tid.

Grethe

Grethe havde svært ved at forstå indhold med det samme, og skulle bruge en del tid på at forstå indhold. Grethe havde meget svært ved at anvende navigationen, og skulle flere gange have hjælp til at kunne navigere siden. Grethe sagde flere gange, at hun i en rigtig situation ville have opgivet at finde information på siden. Hvilket ville resultere i, at finde et andet sted at holde ferie. I et opfølgende interview oplyste Grethe, at hun ikke kunne lide designet eller opsætningen. Grethe kunne ikke gengive simpel information på siden.

Sketching

Før brugertesten sketchede vi hvordan løsningen kunne se ud på baggrund af vores analyse. På baggrund af resultaterne fra usability testen rettede vi sketcheerne til.

Udvikling

På baggrund af resultaterne fra vores brugertest, har vi udviklet et redesign. Udfra brugertestens resultater har vi været ekstra opmærksomme på bl.a. læsbarhed og overskuelighed.

